

N. [REDACTED] R. G. N.R.
N. [REDACTED] R. G. G.I.P.

N. [REDACTED] /2025 Reg. Sent.

Data del deposito 28. 1. 2025

Data di irrevocabilità _____

Nota di Trasmissione N. _____

Redatta scheda il _____



TRIBUNALE DI UDINE
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari
REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Giudice per le indagini preliminari, dott.ssa [REDACTED]
all'udienza in Camera di Consiglio del 28/1/2025 ha pronunciato e pubblicato, dandone lettura,
la seguente

SENTENZA CON MOTIVAZIONE CONTESTUALE

nel procedimento penale nei confronti di:

[REDACTED], nato il [REDACTED] a [REDACTED], residente e con domicilio dichiarato
in [REDACTED] libero - non comparso

assistito e difeso di fiducia, con procura speciale per i procedimenti speciali, dall'avv.
Sebastiano D'ORLANDO del Foro di PADOVA presente

IMPUTATO

art 186bis, co. 3 in relazione all'art. 186, co. 2, lett. C); co. 2bis D.L.gs. 285/92 per aver guidato,
trovandosi nei primi tre anni dal conseguimento della patente, in stato di grave ebbrezza alcolica
l'autovettura marca CITROEN MODELLO C3 tg. [REDACTED] essendo stato accertato un tasso
alcolemico pari a 1,75 g/l, all'esito della prima rilevazione delle ore 18:13 e pari a 1,61 g/l all'esito della
seconda rilevazione delle ore 18:24.

Con l'aggravante di aver cagionato un incidente stradale.

In [REDACTED] il [REDACTED]

Con l'intervento del Pubblico Ministero: dott.ssa [REDACTED]

Richieste delle parti:

Il Pubblico Ministero: chiede dichiararsi l'estinzione del reato per esito positivo della messa
alla prova.

Il difensore: si associa.

FATTO E DIRITTO

Con atto di opposizione a decreto penale di condanna [REDACTED] chiedeva la sospensione
del procedimento con messa alla prova. Con ordinanza dd. 7.5.2024, ritenuta l'idoneità del
programma di messa alla prova predisposto dall'UEPE di Udine, il procedimento è stato sospeso

con messa alla prova da svolgersi secondo le prescrizioni indicate nell'ordinanza allegata al verbale di udienza.

La relazione conclusiva dell'UEPE e gli allegati rendono noto all'Ufficio che l'imputato ha regolarmente svolto lavoro di pubblica utilità presso il Comune di [REDACTED] per complessive 210 ore e che ha effettuato il versamento di euro 50,00 a favore dell'Associazione Familiari e Vittime della Strada, quale attività riparativa.

Considerata pertanto la relazione conclusiva dell'UEPE che ha preso in carico l'imputato e sebbene vi siano state le criticità segnalate dal Comune come da dichiarazione d.d. 30.12.2024, si ritiene che complessivamente la prova abbia avuto esito positivo con conseguente estinzione del reato.

Stante la natura dei reati per cui si procede, si dispone ex artt. 221 co. 2 e 224 co 3 c.d.s. la trasmissione degli atti al Prefetto di Udine, unica Autorità competente nel caso di specie per l'applicazione delle sanzioni amministrative (Cass. Sez. 4, Sentenza n. 39107 del 08/07/2016 Cc., dep. 20/09/2016, Rv. 267608 - 01).

P.Q.M.

Visti gli artt. 464 septies e ss c.p.p. e 531 c.p.p.

DICHIARA

non doversi procedere nei confronti di [REDACTED] in ordine al reato a lui contestato perché risulta estinto per l'esito positivo della messa alla prova.

Dispone la trasmissione degli atti al Prefetto per quanto di competenza.

Così deciso in Udine, 28.1.2025

IL CANCELLIERE
dott.ssa [REDACTED]

Il Giudice
dott.ssa [REDACTED]

DEPOSITATO IN UDIENZA IL
28.1.2025
IL CANCELLIERE
DOTT.SSA [REDACTED]